

ZAPISNIK

sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 31. ožujka 2014. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Miilanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika, u 17,00 sati prisustvuje 14 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gručić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Daniel Mohorović (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS). Vijećnici Alda Miletić (IDS-HSU-HNS) i Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS) pristupili su sjednici u 18,40 sati.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Bruno Hrvatinić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za upravu i samoupravu, Boris Rogić, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja VZiZ, Boris Šumberac iz Ureda državne uprave Istarske županije, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, Danijel Zupčić, direktor Labin 2000 d.o.o. Labin, Elvis Zahtila, Policijska postaja Labin, Paolo Brezac, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Igor Radić, Nenad Čakić, Ivana Ahmičević, predstavnici tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnik medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina, te sukladno članku 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina predlaže usvajanje Dnevnog reda kao i u Pozivu s prijedlogom materijala uz dopunu da se iza točke Ad.16. Dnevnog reda doda točka Ad.17. „Izvešće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Labina za 2013. godinu“, koji materijal je vijećnicima dostavljen e-mailom u subotu, 29. ožujka 2014. godine. Daje prijedlog novog Dnevnog reda na glasovanje.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića) postavlja vijećničko pitanje Gradonačelniku, te pita Gradonačelnika što će poduzeti po pitanju odgovornosti direktora Vodovoda Labin, a vezano za izvješće Državne revizije u kojem se govori o upitnom formiranju cijene koštanja m³ vode, te o negativnom poslovanju Vodovoda Labin po tom i nizu drugih pitanja. Dalje obrazlaže da je po Izvješću Državne revizije stanje poslovanja Vodovoda Labin jako zabrinjavajuće, te čita izvadak iz „Izvješće o obavljenoj reviziji Ekonomska opravdanost razlika u cijeni javne vodoopskrbe (opskrbe pitkom vodom) na području Istarske županije za 2012. Pazin, lipanj 2013.“

„Na području koje opskrbljuje društvo Istarski Vodovod d.o.o. Buzet, do konca ožujka 2011. Na snazi je bila Odluka o cijeni vode iz 2005. prema kojoj je cijena za domaćinstvo iznosila 5,47 kn/m³, za druge potrošače 11,17 kn/m³, te za navodnjavanje 3,88 kn/m³.

Početakom 2011. je donesena nova odluka o cijeni vode usklađena sa zakonima i drugim propisima. Uveden je fiksni dio cijene koji za domaćinstva i navodnjavanje iznosi 9,00 kn, te za druge potrošače 16,00 kn mjesečno po korisniku. Nakon uvođenja fiksnog dijela cijene vodnih usluga, cijena varijabilnog dijela (m³) je smanjena. Cijena vodnih usluga za domaćinstvo je smanjena za 19,2 % i iznosi 4,42 kn/m³, za navodnjavanje 12,1% i iznosi 3,41 kn/m³, te drugim potrošačima za 0,06 kn i iznosi 11,11 kn/m³. Također Istarski vodovod d.o.o. Buzet, prodaje vodu drugom isporučitelju usluga vodoopskrbe /Vodovod d.o.o. Pula) i izvozi vodu u Kopar.

Na području koje opskrbljuje društvo Vodovod d.o.o. Pula, do konca ožujka 2011. na snazi je bila odluka o cijeni vode iz prosinca 2009., prema kojoj je cijena vodnih usluga za domaćinstvo iznosila 5,65 kn/m³, a za druge potrošače 10,98 kn/m³. Istom odlukom je uvedena naknada za održavanje u iznosu 25,00 kn mjesečno po korisniku. Novom odlukom o cijeni vode koja je na snazi od travnja 2011. i usklađena je sa zakonima i drugim propisima, cijena vodnih usluga se nije mijenjala.

KVALITETA VODE

Pokazatelji kvalitete vode i njezine zdravstvene ispravnosti, određeni su odredbama Pravilnika o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće (Narodne novine 47/08). Zdravstvenu ispravnost vode provjeravaju Zavod za javno zdravstvo IŽ, Hrvatski zavod za javno zdravstvo, te isporučitelji usluga vodoopskrbe u internim laboratorijima.

U 2011. je u društvu Vodovod d.o.o. Buzet ispitano 4523 uzoraka vode, od čega 63 uzorka ili 1,4 % nisu zadovoljavale kriterije pitke vode. Kod društva Vodovod Labin d.o.o. Labin, 30 od 769 ispitanih uzoraka ili 3,9 % nije zadovoljavalo kriterije pitke vode. U društvu Vodovod d.o.o. Pula je bio jedan nezadovoljavajući od ukupno 3 222 uzorka.

Obavljenom revizijom su utvrđene nepravilnost i propusti koji se odnose na imovinu, prihode, način utvrđivanja osnovne cijene vodnih usluga (fiksni i varijabilni dio), zahvaćenu i isporučenu vodu, te gubitke, rashode, te odnos cijene vodnih usluga za domaćinstvo u odnosu na gospodarstvo.

Državni ured za reviziju predlaže društvu Vodovod Labin d.o.o. Labin, uskladiti odluku o cijeni vode s odredbama Zakona o vodama u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje cijene za socijalno ugrožene građane. Također se predlaže društvu Vodovod Labin d.o.o. Labin uključiti u kalkulacije cijene vodnih usluga isključivo amortizaciju imovine koja nije financirana iz bespovratnih pomoći.

1. Gubici su razlika između zahvaćene i isporučene količine vode, odnosno voda koja ne stigne do krajnjeg korisnika vodnih usluga. Razlike među isporučiteljima su značajne. Najmanje gubitke vode ima društvo istarski vodovod d.o.o. Buzet od 20,4%. Slijedi društvo Vodovod d.o.o. Pula s gubicima 23,2%. Društvo Vodovod Labin d.o.o. Labin ima najmanju isporučenu količinu vode, ali i najveće gubitke koji u 2012. Iznose 34,8%.

VI. OCJENA EKONOMSKE OPRAVDANOSTI RAZLIKA U CIJENI JAVNE VODOOPSKRBE

Isporučitelji usluga vodoopskrbe su odgovorni za utvrđivanje cijena vodnih usluga u skladu sa zakonima i drugim propisima.

Državni ured za reviziju ocjenjuje da cijene usluga vodoopskrbe nisu dovoljno ekonomski opravdane. Zbog navedenog se predlaže:

- Preispitati varijabilni dio cijene vodnih usluga za gospodarstvo i za domaćinstvo (sva društva),
- Poduzeti mjere na smanjivanju gubitaka vode od isporuke do krajnjih korisnika (sva društva, posebno društvo Vodovod Labin d.o.o. Labin),
- Pribaviti bespovratna sredstva strukturnih fondova Europske unije za zamjenu starih cjevovoda, nabavku vodomjera s daljinskim očitanjem i druge opreme (sva društva),

Također, cilj danih preporuka je otklanjanje slabosti i nepravilnosti, te racionalnije raspolaganje javnim sredstvima u javnoj vodoopskrbi.

Nakon pročitano g izvotka, dalje naglašava da je njegov zaključak, a to potvrđuje i Izvješće državne revizije, slijedeći:

- a) da Labinština pije najlošiju vodu u Istri (to Labinština ne zasluđuje, jer ima izvorišta sa najboljom vodom),
- b) da Labinština plaća najskuplju vodu u Istri
- c) da Vodovod Labin ima najveći gubitak vode u Istri.

Kađe dalje da što se tiče gubitka vode, direktor Vodovoda Labin bi trebao odgovarati, jer je lađirao izvješće o gubicima vode i prikazivao ih daleko manje nego što su u stvarnosti i time zavarao vijećnike prilikom donošenja odluke o prihvaćanju izvješća o poslovanju. Pita dalje, koje je Izvješće prezentirano na NO Vodovoda i koje će mjere NO poduzeti po tom pitanju?, Pita dalje, koje je Izvješće podneseno Skupštini Vodovoda i što će Skupština poduzeti. Smatra dalje, da bi direktor Vodovoda trebao odgovarati i zbog izjave date Državnoj reviziji, a ta je da je Vodovod Labin spreman za udruživanje u zajednički Vodovod i da je već poduzeo mjere koje idu u tom pravcu. Pita dalje, s kojim pravom direktor tako govori, jer smatra da direktor Vodovoda ne može u ime lokalne zajednice tako govoriti, te se pita tko je on, te nije voda kao resurs njegova p....Kađe da traži smjenu direktora Vodovoda. Postavlja drugo pitanje Gradonaćelniku, te podsjeća da mu gradonaćelnik nije odgovorio na postavljena pitanja, koja je postavio u 12 mjesecu prošle godine, a odnose se na problematiku vezanu za rad TE 1, te s tim u vezi i praćenje kvalitete zraka na Labinštini putem mjernih stanica, te odgovornost svih institucija i pojedinaca o netransparentnom izvješćivanju, te i danas postavlja pitanje Gradonaćelniku te ga pita za koga to gradonaćelnik radi i kome odgovara za svoj rad, da li za građane Labinštine, ili za politiku, institucije, krupni kapital. Dalje obrazlađe da je 02. i 19.12.2013. godine postavio pitanje Gradonaćelniku Labina, te ponovno čita postavljena pitanja i to:

1. Molim gradonaćelnika Labina da utvrdi činjenično stanje rada mjernih stanica kvalitete zraka na Labinštini, te da se utvrdi odgovornost institucija i osoba koje onemogućavaju da se ti podaci transparentno pojavljuju na internetskim stranicama na kojima su ti podaci pohranjeni.
2. Da li g. gradonaćelnik Grada Labina zna da je TE 1 u više navrata ove godine prekoračila granične vrijednosti emisije (GVE)“.

Konstatira dalje, da do danas nije dobio odgovor na postavljena pitanja, te je uvjeren da će i dalje gradonaćelnik nastaviti sa ignoriranjem i omalovađavanjem postavljenih pitanja, te da neće dobiti odgovor na iste, te dalje nastavlja da ni istarski župan ne daje odgovore na takva pitanja, jer ne shvaća da su upravo njih dvojica u vrhu piramide odgovornosti prema građanima Labinštine i Istre, te da bi ih trebalo zanimati kako nam rade pojedine institucije i pojedinci po pitanju kvalitete zraka na ovim prostorima. Poručio im je da i oni udišu ovaj zrak. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilađu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonaćelnik, odgovara da zakonskih prekršaja vezano za izvješće revizije nije bilo, revizija je u svom Izvješću dala samo preporuke, tako da on, kao predsjednik Skupštine Vodovoda nema namjeru pokretati nikakav postupak protiv direktora Vodovoda Labin. Kađe dalje da su za rad Tvrtke nadležni i odgovorni Nadzorni odbor i Skupština Tvrtke, dok Gradsko vijeće prima Izvješće o radu/poslovanju tvrtke samo na znanje. Što se tiče objedinjavanja vodovoda, ističe da je direktor Vodovoda Labin dao odgovor na postavljeno vijećničko pitanje i ono je u materijalu za ovu sjednicu dostavljeno svim vijećnicima. Kađe da je Vlada RH donijela plan objedinjavanja vodovoda i što se tiče cijene vode, cijene se mogu usporediti, ne samo u Istarskoj županiji nego i diljem Hrvatske (npr. Krk, Opatija) i vidjet će se da nemamo najskuplju vodu, već smo sa cijenom negdje u sredini, a razlozi naše cijene nisu gubici vode, naime gubici su naslijeđeni od onih vodovodnih cijevi koje imamo. Što se tiče drugog pitanja, odgovara da on radi za građane Grada Labina, da je legalno izabran na izborima prošle godine u svibnju mjesecu, da sve što radi, radi u skladu sa zakonskim propisima i Proraćunom Grada Labina kojeg je izglasalo ovo Gradsko vijeće, sve u cilju stvaranja boljeg/višeg standarda, otvaranju novih radnih mjesta, kao i omogućavanja da poduzetnici, mali obrtnici, gospodarstvenici mogu na ovom prostoru pokretati određene

proizvodnje, otvarati nova radna mjesta i s time doprinijeti razvoju našeg grada. Što se tiče pitanja mjernih stanica, odgovara da su za njih nadležne institucije s kojima Grad Labin nema nikakve veze, ali, moralno, Grad može zatražiti, što je i zatraženo, odgovor i odgovori i od HEP-proizvodnja d.o.o. Plomin Luka i od Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije Pula su priloženi u materijalu za ovu sjednicu Vijeća.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) replicira Gradonačelniku i kaže ako Grad Labin nema ništa sa mjernim stanicama, zašto je Grad Labin ukinuo mjerne stanice koje su pratile kvalitetu zraka na tri mjerne postaje Labin, Ripenda Kosi i Ripenda Kras. Kaže dalje da Gradonačelnik ima i i te kako veze sa kvalitetom zraka na Labinštini, te da piramida odgovornosti ide: TE Plomin, Zavod za javno zdravstvo, Istarski župan, gradonačelnici, načelnici. Što se tiče gubitaka vode, kaže da dok je on bio poslovođa u Vodovodu Labin, gubici vode su bili puno manji nego što su sada, naime, kaže da su gubici rasli do 1995. godine, te da su ih do 2005. godine smanjili na 24,6%, a od 2005. godine na dalje gubici svake godine rastu.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, ispravlja vijećnika i moli da vijećnik potvrdi dokumentom kada je Grad Labin zatvorio mjerne stanice i kojim aktom.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), kaže da su radovi na rekonstrukciji raskrižja kod sjedišta Elektroistre na državnoj cesti D66, odnosno izgradnja kružnog toka predstavlja velik i hvale vrijedan projekt kojim će se sigurno rasteretiti promet u tom dijelu grada, te pita zbog čega nema i četvrtog kraka rotora koji bi mještanima Vineža omogućio lakše i brže uključivanje u promet. Nameće se pitanje, budući je najavljen trokraki rotor promjera 37 metara, a prema rješenju ispada da će se nakon završetka radova iz pravca Vineža još teže izaći na glavnu prometnicu iz smjera Opskrbnog centra, pogotovo ulijevo prema benzinskoj postaji INA-e, te bi upravo dodatni krak rotora to mogao izmijeniti i olakšati. Dalje pita Gradonačelnika, s obzirom da je Udruga gradova u RH nedavno predstavila projekt PEFA (Public Expenditure and Financial Accountability study) za lokalnu samoupravu, kojim će se analizirati stanje upravljanja javnim rashodima te financijska odgovornost, a pilot projektom bit će obuhvaćena četiri hrvatska grada: Labin, Crikvenica, Sisak i Koprivnica. Kako se radi o prvoj analizi tog tipa u Europskoj uniji koja se provodi na razini jedinica lokalne samouprave, što ovom prilikom izražava svoje zadovoljstvo uključivanjem našeg Grada u projekt, moli Gradonačelnika da pojašni važnost i cilj ovog projekta, kako bi vijećnici, ali i cjelokupna javnost bili pobliže upoznati s time.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara vezano za raskrslu kod Elektroistre ili kod Kožljeta da su napravljene analize ali i da postoje određena tehnička pravila. Naime, to je, kaže, glavna državna cesta, projekt su naručile Hrvatske ceste, kaže da su zajedno s projektantima detaljno analizirali mogućnost priključenja sa strane Vineža, ali činjenica je da bi prethodno trebalo otkupiti staru zgradu obitelji Kocijel i srušiti je i na taj način riješiti samu raskrslu, što projektanti i Hrvatske ceste jednostavno nisu mogli napraviti i zato se, kaže, držimo određenih tehničkih pravila. Vezano za drugo pitanje odgovara da je Grad Labin prije 2 godine imao jedan poziv da li je zainteresiran za ući u jedan pilot projekt koji se zove PEFA (Public Expenditure and Financial Accountability study), poziv je došao od strane predstavnika svjetske banke ali se radi preko Udruge gradova u Republici Hrvatskoj. Grad je, čim je objašnjeno o čemu se radi, prihvatio da je spreman da stručnjaci uprvo te svjetske banke tj. Švicarskog državnog tajništva za ekonomske poslove (SECO) kojima upravlja Svjetska banka, kao i Zaklade za jačanje računovodstvenog i fiducijalnog okruženja (SAFE Trust Fund) dođu u Grad Labin u cilju provođenja ovog Projekta. Kaže dalje da se ovaj Projekt provodi sredstvima Europske komisije (EC). Kaže da od svih jedinica lokalne samouprave u RH koje su se prijavile za ovaj Projekt, Udruga gradova je izabrala Crikvenicu, Sisak, Koprivnicu i Labin i upravo prošli tjedan, 26. i 27. ožujka 2014. godine u Maloj vijećnici

Grada Labina je provedeno prvo ispitivanje o raspolaganju resursima u pružanju javnih usluga. Dalje obrazlaže zašto se Grad Labin odlučio za ovaj Projekt, naime prije svega se želi educirati djelatnike u Gradskoj upravi kako što bolje upravljati i imati što kvalitetniju financijsku disciplinu u javnim financijama da znamo iskoristiti maksimalno i da strateški raspodjelimo resurse koje imamo, kao i da učinkovito raspolažemo resursima u pružanju javnih usluga. Nakon što bude ispitivanje gotovo, slijedi na Gradskom vijeću i izvještaj o izvršenoj analizi sa datim nam smjernicama da budemo još bolji u upravljanju javnim financijama.

Đuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), pita Gradonačelnika da li će Grad Labin krenuti u projekt poticane stanogradnje, a radi zadovoljavanja stambenih potreba i poboljšanja kvalitete stanovanja.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je Grad Labin prije par godina krenuo sa realizacijom jednog projekta stambene izgradnje, ali ne po Programu POS-a tj. preko Agencije, nego samostalno. Projektna dokumentacija je zgotovljena, imovinsko - pravno je riješeno, ali s nastankom ove krize koja nas je zadesila i nakon izvršenog anketiranja zainteresiranosti za otkup stanova, procjenilo se da sada nije trenutak za ući u ovakvu investiciju, neovisno što smo pronašli banku koja je bila spremna financirati izgradnju, ali sa potpisanim predugovorima/ugovorima sa budućim kupcima tih 60 stanova se vidjelo da i ako potražnje ima, nema financijske mogućnosti za otkup tih stanova i ovaj projekt je odgođen i stavljen u fazu mirovanja. Nastavlja i kaže da uvijek ima mogućnosti da se sjedne sa predstavnicima Agencije u sklopu Ministarstva i da se vide mogućnosti financiranja, možda i po još povoljnijim uvjetima i da se u narednom razdoblju krene s takvom izgradnjom.

Daniel Mohorović (SDP) postavlja pitanje Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, te pita da li taj Odjel može odgovoriti na zahtjev građanina? Naime, obrazlaže dalje da je gospodin Đani Milevoj, opunomoćenik majke Nerine Milevoj uputio dana 25. studenog 2013. godine pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, zahtjev za uvid u građevinsku dozvolu za dogradnju jaslica, ali nije dobio odgovor. Obrazlaže dalje, da je obitelj gospođe Milevoj prisutna u Labinu od 1400. godine, a obiteljska kuća potječe od 1706. godine. Na njihovom posjedu izgrađeni su: Dom zdravlja, dječje jaslice, višekatne stambene zgrade, ceste, zelene parkovne površine, dječja igrališta, te smatra da Grad koji se ponosi transparentnošću rada gradske uprave ne odgovori na svaki upit naših građana. U prilog svom vijećničkom pitanju prilaže i zahtjev gospodina Đanija Milevoja za uvid u građevinsku dozvolu za dogradnju jaslica. Dalje pita u ime Kluba vijećnika SDP-a, a kojim zahtijevaju da se dostave i objave rezultati istraživanja javnog mnijenja koje je plaćeno tvrtki Ipsos Puls d.o.o., po računu 642-12 od 09.10.2012. godine, s obzirom da građanke i građani Grada Labina imaju pravo znati kako se i zašto troši svaka lipa proračunskog novca, naročito ako postoji sumnja da se sredstva troše u predizborne svrhe.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, poziva da Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovori na prvo postavljeno pitanje.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara i ispravlja vijećnika Daniela Mohorovića da se građevinske dozvole o kojima govori gospodin Đani Milevoj ne odnose na Jaslice nego na stambene zgrade iz 1982. godine i sedamdesetih godina na Katurama, a sve vezano uz primjenu Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine koji se počeo primjenjivati od 1.1.1997. godine. Nastavlja i kaže da smo svjesni da je provedba ovog

Zakona gotovo nemoguća i da se Ured državne uprave koji ga primjenjuje susreće sa jako puno problema i nejasnoća. Inače, gospodin Đani Milevoj je Odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju uputio jako, jako puno pitanja, dok je konkretno, pitanje vezano za izgradnju Jaslica uputio Odsjeku, te je u svojim pitanjima zatražio puno arhivske dokumentacije, tako da sve što se u arhivi uspjelo naći je stranki kopirano i dostavljeno, isto kao i Uredu državne uprave koji rješava povrat imovine. Konkretno, što se tiče izgradnje Jaslica, njegova parcela ne graniči s tom parcelom i zato ne može biti stranka u postupku i gospodin Đani Milevoj je s time i poznat. Naime, pojašnjava da stranka u postupku je vlasnik parcele i vlasnici susjedne parcele. Kaže da vezano za sva ostala pitanja koja je gospodin Đani Milevoj postavio, a koja se tiču izdanih građevinskih dozvola i druge dokumentacije iz sedamdesetih i/ili poslijeratnih godina, ovaj Odjel ne može odgovoriti, naime, ta je dokumentacija izdana po tada važećim zakonima i zakonskim propisima, Odjel može jedino pokušati tu dokumentaciju naći u arhivi Grada i za stranku kopirati, što i čini, npr. pitanje vezano za zgradu izgrađenu 1982. godine, zgrada između Doma zdravlja i igrališta, građevinska dozvola za tu zgradu izdana je prema tadašnjim propisima i potpisala ju je osoba koja je tada za to bila ovlaštena, ili pitanja zašto je izvršena nacionalizacija, zašto je zemljište oduzimano, zašto je vršena zapljena itd., radnje koje su izvršene nakon Drugog svjetskog rata, pitanja na koja ovaj Upravni odjel, ističe, ne može dati odgovor, dok je, kaže dalje, za odlučivanje o povratu imovine nadležan isključivo Ured državne uprave.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, nastavlja i kaže da ima još takvih slučajeva osim gospodina Milevoja, te da je, bez obzira kada je tko došao ili kada se tko rodio, potrebno napraviti razliku kada se radi o javnim projektima, projektima bitnim za jednu zajednicu od onih privatnih. Daje za primjer Dom umirovljenika za koji se već toliko dugo vremena vodi postupak otkupa zemljišta i konkretno, gospodin Đani Milevoj ne želi niti primiti poziv i zahtjev da bi mogli stupiti u kontakt o mogućnosti otkupa zemljišta, isto kao i za cestu za Rabac, kada se moralo ići u postupak izvlaštenja da bi se rješio zavoj prema Ripendi. Moli da se prije ocjene da se nije odgovorilo na pitanja utvrdi činjenično stanje. Što se tiče istraživanja javnog mnijenja, kaže da svaka tvrtka, gradska, javna, pa tako i Grad Labin čine uredno istraživanja javnog mnijenja i to zato da vide da li su na pravom putu u realizaciji projekata, u konkretnom slučaju projekata bitnih za Grad Labin i da se jednom analizom utvrdi da li je bitniji projekt izgradnje Jaslica, Doma umirovljenika ili realizacija projekta Podzemni grad. Ističe da revizija koja dolazi u Grad uredno prekontrolira sve gradske račune, a anketiranje građana Grada Labina u cilju dobivanja povratne informacije koji su njihovi prioriteti je način komunikacije i takva su istraživanja poželjna jer građani često ne žele istupiti sa svojim imenom i prezimenom, već to vole učiniti anonimno. Ističe da se Grad Labin ponosi sa svojom transparentnošću jer drži visoko drugo mjesto po transparentnosti u Hrvatskoj, a što se tiče samih rezultata istraživanja, kaže, oni su im putokaz u kojem pravcu će raditi u narednom periodu.

Daniel Mohorović (SDP), odgovara vezano za prvo postavljeno pitanje i kaže da mu nije bila namjera ulaziti u sam predmet, nego misli da bi bilo dovoljno da se gospodinu Milevoju samo odgovorilo isto što se odgovorilo i danas na Vijeću. Što se tiče rezultata istraživanja, kaže da je lijepo čuti o transparentnosti i sl. ali smatra da je zaobiđen odgovor. Smatra da građani imaju pravo znati koja su bila pitanja i koji su bili rezultati od te ankete ako je sve tako transparentno.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS), pita Gradonačelnika dva vijećnička pitanja. Prvo se odnosi na električnu rasvjetu u naselju dijela Marceljani (Dragari-Faraguni), te pita kad će u tim prigradskim naseljima, a budući da živimo u 21. stoljeću zasvijetliti petrolejske ili električne svjetiljke. Dalje postavlja pitanje u svezi izlaznog tornja ili šohta IUR-a u Labinu, a budući da je vidljivo da je u sve katastrofalnijem stanju, te je jedan od najvećih, ako ne i najveći i najljepši simbol grada Labina. Stalno se spominju EU fondovi, rudarska baština, razvoj turizma u tom smjeru, a nikako da se obnovi ovaj simbol grada. Smatra, da ne treba čekati da sam padne, ili da se uništi do kraja, pa da se proda u staro željezo.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da su u Proračunu za ovu godinu osigurana sredstva i to 450.000,00 kuna sredstva dobivena od Fonda i 700.000,00 kuna naših sredstava za kompletnu zamjenu stare živine rasvjete i zbog tih zamjena starih živinih lampi, odlučili smo se za natrijeve ili eventualno led na onim mjestima gdje će se postaviti akumulatorsko punjenje ili punjenje sa sunčevim kolektorima budući da nema mreže i to je stavljeno u prioritet tako da će građani iz Marcijani dobiti rasvjetu možda do naredne godine. Što se tiče šohta, odgovara da je to tema koja se često ponavlja u javnosti ali i tema koju je Grad Labin uputio na otvorene natječaje nadležnim ministarstvima i sama zaštita šohta u ovom trenutku je procjenjeno da nije isplativa jer se očekuje realizacija kompletnog projekta. Sada se čeka odgovor o odobrenim sredstvima od Ministarstva turizma, čeka se njihova odluka o odobrenim sredstvima i onda se ide u raspisivanje natječaja za izradu tehničke dokumentacije šohta, sanacije velikih kupatila sa spojem Lamparne preko izlaznog tornja do samoga okna i spuštanje na osmi horizont. Procjenjena vrijednost te dokumentacije je 3,5 milijuna kuna.

Jasmina Gruičić (SDP),) postavlja dva vijećnička pitanja te je zanima koliko osoba, s kojom spremom i sa kojom plaćom je zaposleno u timu koji treba izrađivati projekte za konkuriranje EU fondovima. Pita koliko je projekata izrađeno i spremno, te koliko je novaca uloženo u obrazovanje tih kadrova. U drugom vijećničkom pitanju pita što će poduzeti Trgovačko društvo 1.Maj Labin sa uređenjem zelenih otoka, koji se nalaze na neprimjerenim mjestima. Na Katurama su zeleni otoci smješteni na zelenoj površini, travi ili pak na parkiralištu čime oduzimamo parkirna mjesta.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.
Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, za prvo pitanje kaže da nije bilo novih zapošljavanja vezano za poslove na izradi dokumentacije za natječaje za EU fondove nego je Grad jednostavno reorganizacijom i preraspodjelom poslova unutar postojećih struktura gradske uprave rješio da se ti poslovi odrađuju. Što se tiče samih financijskih sredstava, kaže da su u Proračunu točni iznosi koliko je godišnje predviđeno za raznorazne seminare i edukacije, ponavlja i ističe da je stavka u Proračunu vezana za iznos koji je godišnje planiran i kaže, može se jedino razgovarati da li je to premalo ili previše, a on će uvijek reći da je to premalo. Moli vijećnike da kada traže takve podatke, da se ne bi stvarali dodatni troškovi na umnožavanju dokumentacije koju vijećnici već imaju i koja je objavljena, da dođu u Grad Labin u upravne odjele i zatraže na uvid dokumentaciju koja ih interesira. Za drugo pitanje, kaže da će odgovor dati Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, skreće pozornost vijećnicima na članak 41. Poslovnika Gradskog vijeća u kojem je propisano da vijećnici mogu u Aktualnom satu postavljati vijećnička pitanja Gradonačelniku, zamjenicima Gradonačelnika i pročelnicima upravnih odjela u svezi poslova iz njihovog djelokruga rada.

Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, odgovara da je u srpnju 2013. godine donijet novi Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN broj 94/13), te da u srpnju 2014. godine stupaju na snagu obaveze proizašle iz ovog Zakona. Nastavlja i kaže da su u Gradu Labinu postavljeni zeleni otoci po prethodno provedenim konzultacijama s mjesnim odborima i to na području Mjesnog odbora Kature i Mjesnog odbora Labin Donji. Tom prilikom se vodilo računa da se zeleni otoci postave tako da budu svima dostupni kao i da se mogu koristiti u daljnjoj fazi gospodarenja otpadom kada će se i naplata morati individualizirati prema volumenu zaduženih posuda. Kaže da će se sve sporne lokacije zelenih otoka usaglasiti sa predstavnicima stanara. Želja tvrtke je da se do početka turističke sezone sva početna nesnalazjenja otklone prije početka primjene odredbi Zakona koje reguliraju sankcije

jer se samo zajedničkim djelovanjem i povećanjem svijesti građana može doći do prihvatljive količine otpada koje možemo odlagati. Kaže dalje da će tvrtka u narednom periodu pratiti zadovoljstvo građana sa lokacijama smještenih posuda, a u konačnici će sve lokacije biti ograđene i zaključane te će se njima koristiti samo stanari koji na njih imaju pravo. Posude za selektivno sakupljanje otpada označene su edukativnim naljepnicama koje građanima daju osnovne upute o vrsti otpada koji se u njih odlaže. Usporedno s ovime se, kaže, širi model selektivnog prikupljanja otpada, odnosno projekt „Od vrata do vrata“ za koji se predviđa postepeno širenje na dijelove grada Labina i prigradskih naselja koji do sada nisu obuhvaćeni ovim načinom prikupljanja korisnog otpada. Zaključuje da će se postavljanjem zelenih otoka, prikupljanjem po modelu „Od vrata do vrata“ i reciklažnim dvorištem osigurati potrebna infrastruktura za selektivno prikupljanje otpada, a u tom smislu će se i nastaviti aktivnosti ako se ukaže potreba za dodatnim zelenim otocima ili njihovom premještanju kako bi se olakšala realizacija projekta. Kako se bude uspostavljala potrebna infrastruktura, smanjivati će se broj odvoza miješanog komunalnog otpada. Ističe da je tvrtka započela sa pojačanim informiranjem sa ciljem edukacije građana, a nastavlja i sa projektima vezano za sudjelovanje u edukaciji predškolske i školske djece.

Jasmina Gručić (SDP) odgovara Gradonačelniku da je iskoristila svoje pravo kao vijećnica da postavi vijećničko pitanje i smatra krajnje neprimjerenim način na koji joj je Gradonačelnik na postavljeno pitanje odgovorio. Smatra da su pitanja koja su vezana za isplate iz Proračuna ljudi koji nešto rade u korist Grada javna pitanja i da javnost o njima treba znati. Kaže da neće svaka građanka/građanin pohoditi uredske prostorije Grada i pregledavati dokumentaciju, a na postavljeno vijećničko pitanje treba dati odgovor.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, pojašnjava da je samo htio zamoliti za način rada, naime, kaže da je očekivao pitanja koja će pridonjeti bržem i kvalitetnijem radu gradske uprave jer Grad ima dovoljno kontrola i revizija i daje razna izvješća institucijama i sl. i sva ta izvješća iziskuju i financijska sredstva i vrijeme, ali to ne znači da se na pitanje neće dati odgovor.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), postavlja vijećničko pitanje u svezi regulacije parkinga u labinskoj starogradskoj jezgri, odnosno datum od kojeg će građani moći predati zahtjev za nove magnetske kartice, te uvjeti koje moraju zadovoljiti. Naime, obrazlaže da se već duže vrijeme pokušava uvesti red na Šetalištu San Marco. Rješenje sa automatskom rampom više je puta bilo na udaru vandala i odabrano je kvalitetnije rješenje u obliku podiznog stupića (nešto slično kao u Rapcu na obali maršala Tita). Podizni stupić ugrađen je krajem prošle godine, a sada je u tijeku priprema Pravilnika o uvjetima i načinu izdavanja odobrenja za ulaz unutar zidina starogradske jezgre, u čemu je sudjelovao Mjesni odbor Labin Gornji u suradnji sa zainteresiranim građanima. Dalje postavlja vijećničko pitanje u svezi postavljanja „zelenih otoka“, te ga zanima kada će stanari ostalih mjesnih odbora dobiti svoje „zeleno otoke“, a obzirom da bi već od 01. srpnja 2014. svi građani trebali zbrinjavati otpad sukladno novom zakonu o gospodarenju otpadom. Obrazlaže da je Trgovačko društvo 1. Maj Labin postavilo u toku mjeseca ožujka 36 novih setova „zelenih otoka“ u mjesnim odborima Kature i Donji Labin. Koristan otpad prema novoj zakonskoj regulativi više se neće smjeti bacati u zajedničke kante za smeće.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kaže da će odgovore dati pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da je Gradonačelnik Grada Labina na Kolegiju 24. ožujka 2014. godine donio Pravilnik o uvjetima i načinu izdavanja odobrenja za ulaz unutar zidina starogradske jezgre Grada Labina nakon što su prethodno bila održana 3,4 sastanka sa članovima Vijeća Mjesnog odbora Labin Gornji, potom je prijedlog Pravilnika bio tri tjedna na raspravi da građani Starog grada daju

sugestije, potom je prijedlog još jednom raspravljen s predstavnicima građana. Pravilnik se u biti nije puno promjenio u odnosu na prethodni, samo je prilagođen novom sustavu na ulazu u Starogradsku jezgru, a građani će se od slijedećeg tjedna moći javljati u Grad Labin sa zahtjevom za izdavanje odobrenja. Sa radom novog sustava planira se započeti krajem travnja, odnosno od 1.5.2014. godine.

Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin, odgovara da je u ožujku 2014. Godine postavljeno i označeno 39 novih zelenih otoka u mjesnim odborima Kature i Labin Donji. U tijeku travnja 2014. Godine planira se postavljanje dodatnih zelenih otoka za prigradska naselja: Ripenda Verbanci, Ripenda Kras, Ripenda Kosi, Kranjci, Gora Glušići, Rogočana, Salakovci, Breg, Gondolići, Duga Luka i Junac. Spremnici su označeni odgovarajućim naljepnicama sa uputama o tome što se u njih smije odložiti i naljepnicama što se u njih ne smije odložiti. Selektivno prikupljanje otpada „od vrata do vrata“ putem vrećica započelo je u veljači 2010. Godine u Rapcu. Od tada se ovaj način selektiranja otpada u kućanstvima proširio i na grad Labin. Otpad koji se na taj način prikupi se balira i predaje ovlaštenom sakupljaču ili obrađivaču na daljnju obradu. Građani dobivaju vrećice besplatno. Dinamika odvoza je jednom tjedno, odnosno dva puta mjesečno za papir i karton, jedan puta mjesečno za plastiku i jedan puta mjesečno za staklo. U tijeku je širenje ovakvog načina prikupljanja korisnog otpada, a prema potrebi broj odvoza će se povećati.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), postavlja pitanje u ime Kluba vijećnika KLGB nositelja Silvana Vlačića, nositelja Darka Martinovića i nositelja Mladena Bastijanića kojim mole Gradonačelnika Grada Labina da se da na uvid tzv. Menegerski (Menagerski) ugovor koji posjeduje direktor Vodovoda Labin, s obzirom na činjenicu da Vodovod Labin posluje upitno, a vezano za nalaz Državne revizije, te s toga traže da se da na uvid menagerski ugovor između vlasnika Vodovoda Labin i direktora Vodovoda Labin.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da se radi o istom menagerskom ugovoru kojeg je imao direktor Vodovoda Labin i u vremenu od 2005. - 2007. godine kada je vijećnik Klaudio Korva obnašao dužnost zamjenika Gradonačelnika Grada Labina, te vjeruje da vijećnik već ima taj ugovor, ali mu se može napraviti još jedna kopija. Moli da se utvrdi da li je natječaj za direktora trajao od petka do ponedjeljka, kako je rekao vijećnik Klaudio Korva, i ako se utvrdi da to nije točno, kaže da će tražiti javnu ispriku vijećnika Klaudia Korve.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), odgovara da je u pitanju rekao da je on ugovor pročitao i da neke stvari zna, ali ugovor nije fotokopirao, te kaže da ako Gradonačelnik nema dokaz da ga je fotokopirao, onda će se Gradonačelnik morati njemu ispričati.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da ukoliko je bilo koji dio iz tog ugovora napravljen nezakonito, onda će smjeniti direktora, te poziva ovdje prisutnog direktora Vodovoda Labin Dina Škopca da se obrati vijećnicima.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, odgovara da je žalosno da se od jedne solidne i uzorne tvrtke pokušava stvoriti tvrtka problem jer ona to nije niti po gubicima koji se lažno predstavljaju, niti po izvještaju revizije koji se krivo tumači, na žalost i od strane djelatnika Vodovoda i bivšeg poslovođe koji je svoje mjesto izgubio najviše zahvaljujući sebi. Kaže da je Vodovod Labin uzorna tvrtka sa dobrim gubicima i odličnom kvalitetom vode, a što se tiče njegovog ugovora, kaže da je isti bio uredno dostavljen i izvršnoj vlasti dok je vijećnik Klaudio Korva bio zamjenik Gradonačelnika i nikada nije dobio niti jednu primjedbu na ugovor niti od njega niti od njegovih kolega, te ne zna zašto se danas daju ove primjedbe, ali ističe da ne želi podljetati nikakvim pritiscima, a naročito od strane vijećnika Mladena Bastijanića da se za uvijek za njegovu šutnju njega i članove njegove obitelji rasporedi na

određena mjesta u Vodovodu, da se imenuje određeni tim ljudi kojima bi on bio nadležan za vodu i da se njega oslobodi plaćanja određenih naknada od 11.000,00 kuna sudskih pristojbi koje Vodovod potražuje u vođenim sudskim sporovima.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), odgovara direktoru Vodovoda da je točno da je on ugovor pročitao i da je na ugovor imao primjedbe, ali ih nije mogao dati direktno nikome jer je to tada bilo u ingerenciji gradonačelnika i s njime se o tome diskutiralo, ponavlja, ugovor je pročitao i s njime se nije slagao, ali nije bio u mogućnosti da išta poduzme.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, kaže da je i ako su još ostala dva vijećnika koja su se prijavila da žele postaviti vijećnička pitanja, vrijeme za Aktualni sat isteklo, te zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) uzima riječ, traži repliku, bez da mu je prethodno predsjednik Vijeća Valter Poropat to odobrio i kaže da želi reagirati na riječi direktora TD Vodovod Labin koji je spomenuo njegovo ime i iznio neistine i laži. Nastavlja sa svojim istupom i ako nije dobio riječ od strane predsjednika Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, opominje vijećnika Mladena Bastijanića da ne može uzimati riječ kad hoće i obzirom da vijećnik nije dobio odobrenje da govori, daje pauzu od 5 minuta.

Nakon pauze, Valter Poropat, predsjednik Vijeća, prelazi na dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća“ i predlaže da se rasprava objedini za sve zapisnike na dnevnom redu od Ad.1 – Ad.4.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), iznosi svoje negodovanje i pita zašto on i kolega vijećnik Rasim Halilović ne mogu postaviti svoja vijećnička pitanja, da li je to zbog kolega vijećnika koji su trošili njihovo vrijeme ili je to možda nešto drugo.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zahvaljuje vijećniku na ovoj pomoći i ističe da su zapisnici tema ove rasprave, te kako nema rasprave/primjedbi daje na glasovanje „Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina i nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Zapisnik sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zapisnik sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina od 20. veljače 2014. godine“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Zapisnik sa Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina od 20. veljače 2014. godine, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zapisnik sa Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina od 20. veljače 2014. godine.“

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina od 10. ožujka 2014. godine“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Zapisnik sa Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina od 10. ožujka 2014. godine, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zapisnik sa Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Labina od 10. ožujka 2014. godine.“

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za 2013. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao, Boris Rogić, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, čestita Borisu Rogiću na dobivenom priznanju na nivou Republike Hrvatske za svoj rad na sustavu zaštite i spašavanja i otvara raspravu.

Boris Rogić zahvaljuje na čestitki i ističe da iza ovog priznanja Državne uprave za zaštitu i spašavanje stoji rad, ne samo njegov, nego rad svih uključenih u sustav zaštite i spašavanja u Istarskoj županiji i institucija i udruga i pojedinaca, svih onih koji se možda i ne spominju uvijek, a uključeni su u ovaj rad, tako i zaslužni za ovo priznanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Rasim Halilović (BDSH), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da je ovo tema gdje se može ugodno diskutirati, čestita izlagaču i svima spomenutim u materijalu koji su dali svoja izvješća i čestita na osvojenoj nagradi i priznanju.

Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), pita kuda su nestali šatori od nekadašnje narodne obrane, oni su, kaže, imali puno šatora i pita kuda su ti šatori nestali. Naime, u materijalu se vidi da Hrvatski crveni križ Gradsko društvo ima 3 šatora i pita gdje su svi drugi šatori.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), čestita na priznanju i kaže da je iz materijala koji je iscrpan i detaljan vidljivo da na području Labinštine postoje 4 video kamere (Repetitor - Gora Glušići, Brdo – Općina Kršan, Vidikovac – Plomin i Vodotoranj Brčica), te ga zanima područje obale koju pokriva Grad Labin do Plomin luke (oko 23 km) i pita da li i za to područje postoji plan ugradnje video kamera za turističku sezonu.

Rasim Halilović (BDSH) pridružuje se čestitkama i pita da li izviđači još postoje i da li su i oni uključeni u sustav zaštite i spašavanja.

Boris Rogić, odgovara da tih šatora o kojima je govorio vijećnik Josip Mohorović više nema, oni su se upotrijebili kada je trebalo i gdje je trebalo. Što se tiče video nadzora, za tako nešto, kaže, trebaju jako velika sredstva i širenje se za sada ne planira, a postojeće treba održavati i godišnje servisirati. Cres ima svoju video stanicu koja svakodnevno prati situaciju i prema Plominu i prema Vidikovcu, dakle kompletno područje, a i komunikacije su danas puno bolje nego su to bile nekada, a isto tako je i svijest građana na većoj razini koji javljaju čim vide neki dim i to je za svaku pohvalu. Zahvaljuje građanima na svakoj pomoći i javljanju i moli ih da tako nastave i dalje. Što se tiče izviđača, kaže da zna da postoji jedna grupa, udruga u Raši koju bi se eventualno moglo uključiti u sustav ukoliko bude interesa s njihove strane.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) pita izlagača da li zna kako djeluje sustav obavješćivanja kod granične emisije plinova i onečišćenja ovih naših zagađivača (Termoelektrane, Rockwool, Tvornica Koromačno itd.), pita kako se reagira i da li je bilo intervencija.

Boris Rogić, odgovara da postoje institucije koje temeljem zakona o tome vode brigu i znaju koga treba o tome obavješćivati (centar 112, određene institucije i sl.), a ako ova služba dobije dojavu da se nešto dešava, onda se aktiviraju snage i sredstva da se napravi što treba.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za 2013. godinu“.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o donošenju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za razdoblje 2014-2016. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao, Boris Rogić, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da budući da u materijalu nema o tome ništa, pita da li se razmišlja da se napravi jedna vježba u slučaju kada se prijeđu granične vrijednosti emisije ovih naših zagađivača Termoelektrane, Rockwoola, Tvornice cementa Koromačno i ostalih, pita da li će se u buduće napraviti takva vježba i da li je bilo tih situacija.

Boris Rogić, odgovara da je prošle godine bila vježba u Holcim-u Koromačno i TE Plomin, a prethodne godine u Rockwool-u i to vježba točno po određenom scenariju po kojem djeluje Služba zaštite i spašavanja.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) kaže da izlagač nije razumio njegovo pitanje i pojašnjava da je on pitao za građanstvo, ako se situacija desi što će se učiniti sa građanstvom, da građanstvo bude spremno na takvu situaciju. Naime, smatra da

organizacije kao Termoelektrana, Rockwool itd. imaju obučene ljude i ljudstvo, to im je i zakonska obveza, te nastavlja da je on sa pitanjem mislio na zakonsku obvezu za građanstvo i u nastavku čita odredbu iz zakona. Konkretno pita da li se planira vježba za građane kada se ima graničnih vrijednosti emisije onečišćujućih tvari većih nego što treba. Nastavlja i kaže da je takvih emisija bilo, a iz odgovora izlagača zaključuje da se do sada po tom pitanju nije poduzimalo ništa i da se ne predviđa vježba za građanstvo.

Boris Rogić odgovara da se ne slaže da se nije poduzimalo ništa, da vijećnik očito nije dovoljno upoznat s radom Službe zaštite i spašavanja, sa time što se sve radi. Što se tiče vježbe za građanstvo, odgovara da se ne planira vježba za građanstvo, da se to svojevremeno radilo i da nije bilo ni loše, ali da danas obvezivati ljude da dođu na vježbu nije baš jednostavno, a iziskuje financijska sredstva i zato se na nivou lokalne jedinice radi procjena ugroženosti i na temelju te procjene donose operativni planovi.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o donošenju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za razdoblje 2014-2016. godine“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Zaključak o donošenju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Labina za razdoblje 2014-2016. godine“.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Labina u 2013. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao, Elvis Zahtila, djelatnik Policijske postaje Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, čita zaključak Vijeća za komunalnu prevenciju Grada Labina i otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Rasim Halilović (BDSH), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS).

Rasim Halilović (BDSH), pita koliko je u proteklom periodu oduzeto vozačkih dozvola i postotak oduzimanja vozačkih dozvola osobama starosti 18-30 godina u odnosu na starije osobe i da li kod starijih osoba ima neka tolerancija, te pita da li je istina i ako je, onda dalje pita koliko policajac mora oduzeti vozačkih dozvola.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), pohvaljuje rad Policijske postaje Labin, kaže da je Labin jedan miran grad, a u tome ima zaslugu i Policijska postaja. Moli za jednu odlučniju kontrolu remećenja javnog reda i mira koja se danas događa u samom gradu Labinu – u stambenim prostorima i zgradama, a to, kaže, govori u neposrednom kontaktu s građanima koji mu prenose takvu problematiku. Danas je, kaže dalje, izlagač spomenuo i projekt Policija u zajednici, a prošle godine na Vijeću je, podsjeća, izlagač obećao i kontrolu brzine tegljača na županijskoj cesti Labin-Koromačno i pita što je po tome napravljeno.

Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), moli da se postroži djelovanje policije na kontroli javnog reda i mira poslije 2 sata u noći, kada završi disko, jer se ne odlazi odmah kućama već se ostaje van poslovnog prostora i stvara se velika buka što smeta stanarima okolnih zgrada.

Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), kaže da mu nije jasna uloga kontakt policajaca jer ih on nigdje u gradu ne vidi i drugo, pita da li se može stati na kraj motoristima koji divljaju po gradu.

Elvis Zahtila, odgovara vezano za oduzimanje vozačkih dozvola da je na prvom mjestu brzina, a na drugom mjestu je alkohol i po tom prekršaju u prosjeku se oduzima jedna vozačka dozvola na dan. Što se tiče, kod ovog prekršaja, participacije mlađe osobe – starije osobe, kaže da kod ovog prekršaja participiraju osobe iznad 35 godina. Vezano za remećenje javnog reda i mira u stambeno poslovnim zgradama kaže da se to često dešava i samom bukom i da u centru grada dobivaju česte pozive i po njima i postupaju i te situacije rješavaju, a posebno kod najkritičnijih objekata (disco) budu prisutni zadnji sat rada objekta da zatvaranje objekta protekne što je više moguće u redu, kako zbog buke, tako i zbog droge i slično. Vezano za problem tegljača i brzina, ta dionica prema Koromačnu, kaže, nije kritična, a u dobroj smo mjeri usmjereni na tegljače i na brzinu i na prekoračenje nosivosti, dakle aktivnost prema teretnim vozilima postoji i to se odrađuje. Dalje odgovara da kontakt policajci idu po gradu i pješke i s autom, idu po dva policajca dnevno (ophodnja). Što se tiče motorista, oni su, kaže, boljka svake godine i aktivnost prema njima je već krenula.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o primanju na znanje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Labina u 2013. godini“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Labina u 2013. godini“.

AD. 8.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao, Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), (Rasim Halilović (BDSH), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Daniel Mohorović (SDP), Jasmina Gručić (SDP), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da prihvaća Izvješće što se tiče financija i toga da se u radu držalo reda i da se poštivao zakon, ali je, kaže dalje očekivao da će u ovom materijalu biti više o kapitalnim projektima koji bi trebali Gradu Labinu. Nadao se da će barem biti naznačeno nekoliko projekata koji su u pripremi i koji bi trebali da na neki način obogate ovaj grad. Jer, kaže dalje, ako se nešto radi, a to vijećnici ne znaju i nemaju o tome informacije, onda ispada da i nije baš sve transparentno i kako bi trebalo, i ako je Grad Labin na drugom mjestu po transparentnosti. Smeta ga što u Izvješću nema niti jedne rečenice o Domu umirovljenika i pita gdje je tu transparentnost i kakva je to transparentnost kada mu se na njegova pitanja vezana uz izgradnju Doma umirovljenika uvijek odgovaralo da je zemljište za Dom umirovljenika osigurano i ako je on imao druge informacije, ali se, kaže, ustručavao pitati jer je smatrao da možda nije u pravu, a sada ispada da zemljište za Dom umirovljenika ipak nije u potpunosti riješeno, da nije sva zemlja otkupljena, a isto tako nisu niti ishodovane sve potrebne suglasnosti da bi se tu moglo graditi i to je po njemu jedan veliki minus. Nastavlja dalje i kaže da su napravljene i neke dobre stvari kao Centar plus 65, pomoć u kući i sl. ali, po njemu, to je sve premalo. Kaže dalje da mu ne štimaju ni brojke oko Gradske knjižnice sa sjednicom Gradskog vijeća održanom 28. listopada prošle godine.

Rasim Halilović (BDSH), ističe da se od stranice 8 do stranice 17 Izvješća govori samo o projektima, te nije točno da u Izvješću nema ništa o projektima.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), odgovara da ga vijećnik Rasim Halilović nije dobro razumio, da je on tražio da u Izvješću nema novih projekata koji bi Gradu donijeli prosperitet i bolje svima i tu nije, kaže, prvenstveno mislio na manje projekte, koji manje koštaju i za koje postoji veća vjerojatnost da će se realizirati.

Daniel Mohorović (SDP), kaže da se neće ponavljati i tu misli na sve ono što je govorio kada se donosio Proračun za 2014. godinu, te ističe da nedostaju pravi razvojni projekti. Što se tiče transparentnosti daje sugestiju vezanu uz buduća izvješća Gradonačelnika. Naime, na sjednicama Gradskog vijeća se više puta, isto kao i u javnosti naglašavalo kako nam investitori kroje životni prostor, kaže da smatra da je dobro da dolaze investitori, ali da bi isto tako bilo dobro da u izvješću Gradonačelnika budu prikazani svi ti sastanci o čemu se pričalo i kakvi su zaključci, jednom rječju zapisnici sa tih sastanaka tako da budemo još transparentniji.

Jasmina Gručić (SDP), osvrće se na ono što, po njezinom mišljenju, nedostaje u ovom Izvješću, to su: od kada smo u EU neki spreman, dovršeni projekt, odnosno projekt vezan za EU fondove, a već smo puno puta pričali da vapimo za projektima, pogotovo u komunalnoj infrastrukturi; lijepa priča o razvoju gospodarstva jer nam podaci govore da nezaposlenost raste brže nego što rastu ulaganja u ova naša područja, misli na Poduzetničku zonu Vinež i praćenje stanja što se tamo dešava sa parcelama koje su prodane; informacija o započetoj sanaciji sportske dvorane, nešto što se već odavno trebalo dogoditi; početak izgradnje Doma umirovljenika; Kaže dalje da se u Izvješću govori/piše o Gradskoj knjižnici u superlativima i navodi se kako je to vrlo važno ulaganje u društvenu infrastrukturu te se u nastavku spominje realizacija Projekta Podzemni grad, a ona se pita što se dešava na površini zemlje, što se dešava sa rudarskom baštinom koja sadrži zanimljivu turističku profitabilnu priču. Nastavlja i kaže da joj nije sjelo povezivanje kulturne baštine i prometne infrastrukture tj. gradnja parkirne kuće u Rudarskoj ulici, koja će biti profit za onoga tko je bude gradio, a za građane ovoga grada, kao njezine krajnje korisnike, biti će samo trošak ukoliko se budu htjeli kretati po gradu i parkirati u centru grada. Kaže da se iz Izvješća vidi da se jako puno putovalo po mjestima koja su slična našem po rudarenju i koja su postigla dobre rezultate stavivši svoje objekte u funkciju turističkog proizvoda, dok mi to nismo učinili.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da kada se Izvješće gleda u cjelini, onda se vidi da se nešto radi, ali smatra da ima i određenih nedostataka. Kaže da želi skrenuti pozornost da kada se već radi ovo Izvješće, onda bi ono trebalo biti koncipirano tako da u njemu budu sve one bitnije stvari pogotovo gdje se diraju neke kapitalnije investicije o kojima tu govorimo. Smatra da je trebalo spomenuti Dom starih, što je napravljeno, u kojoj fazi je taj projekt jer su svi ovdje rekli da je to jedna od bitnijih investicija u ovom gradu i osobno mu, kaže, smeta ovaj manjak informacija. Drugo je pitanje tko će, s obzirom na cijenu, moći plaćati smještaj u tom Domu. Dalje kaže da smatra da je trebalo u dijelu oko prostorno planskog uređenja spomenuti barem jednom rečenicom da smo krenuli sa turističkim projektima, da širimo kapacitete, da ćemo na prostoru Prtloga i Šikuli imati 2000 ležajeva, što znači da ćemo imati veliki broj turista, dakle zaposliti ćemo veliki broj ljudi. Na kraju kaže da bi bio sretniji da se nešto više radi oko održavanja oborinskih voda jer ova zajednica po ovom pitanju nije ništa ulagala dugi niz godina.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), daje ispravak netočnog navoda i kaže da će u Domu umirovljenika biti politička elita koja danas upravlja ovom Državom i koja danas taksira naš narod na uštrb radnika, malih obrtnika i poduzetnika. Zato nemamo ni gospodarski rast jer tko će danas investirati, tko će danas nešto raditi, a mi imamo infrastrukturu, ali nemamo nikakve motive ni razloge da investiramo i zato obrtnici završavaju u Norveškoj, Kanadi itd.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da neće prihvatiti ovaj Izvještaj jer je za Labinštinu najpotrebnije i najsvrsishodnije da se uloži u odvodnju. Ostali gradovi u

Istri dobivaju milijunske iznose u Eurima, Novigrad, Umag, Pula, Poreč, Rovinj, a Labin nije sposoban da odvoji ni kune za odvodnju, nije odvojio ni kunu u Proračunu za ovu godinu da bi imali bolju vodu i da bi pili najbolju vodu u Istri. S obzirom da Gradonačelnik u Izvješću nije spomenuo odvodnju, neće glasovati za ovo Izvješće. Kaže da bez odvodnje nema pitke vode, da su svi gradovi u Istri, osim nas, dobili EU fondove, a da Grad Labin nije kandidirao ni za predpristupne fondove, niti kandidira za EU fondove, to je sve, kaže, zbog nesposobnosti rukovodstva vodoopskrbe i odvodnje predsjednika Skupštine Vodovoda Labin i direktora Vodovoda Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, u tijeku rasprave vijećnika Mladena Bastijanića, više puta je vijećnika morao opominjati da govori o temi o kojoj se raspravlja prema utvrđenom dnevnom redu – Izvješće Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine, do upozorenja da će mu u protivnom oduzeti riječ.

Rasim Halilović (BDSH), pohvaljuje Gradonačelnika za ovaj Izvještaj, smatra da za svako izvješće koje bi se napisalo, svatko bi imao neku svoju verziju što misli da bi bilo najbolje. Kaže da on ide od toga da Gradonačelnik ima svoje suradnike s kojima radi i ako je većina za ovaj Izvještaj, onda on smatra da je Izvještaj u redu. Što se tiče Doma umirovljenika on misli da bi bilo bolje da se napravi jedan hotel u Labinu, a ne Dom umirovljenika jer nitko od naših ljudi neće biti u tom Domu, samo buđovani koji imaju novaca i toga su svi svjesni, a toliko se navaljuje na taj Dom. Kaže da nekad ima osjećaj da neki ljudi diskutiraju po svaku cijenu i da im bude lošije, samo da kažu da nije dobro ono što predlaže gradonačelnik i vladajuća garnitura i ističe da on voli svoj grad i da bi volio da netko, umjesto samo kritika, pruži dobar primjer i ponudi dobar projekt i kaže da vjeruje da u tom slučaju ne bi bilo onoga koji to ne bi podržao.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da replicira predsjedniku Gradskog vijeća jer nije zaustavio vijećnika Rasima Halilovića koji je više od njega skretao od teme.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, upozorava vijećnika Mladena Bastijanića da može replicirati vijećniku koji je prethodno govorio i da ne može replicirati predsjedniku Vijeća (koji po ovoj točki nije govorio pa mu ne može ni replicirati), oduzima mu riječ zbog višekratnog kršenja poslovnika, upadanja u riječ s klupe i opominjanja tijekom sjednice.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da mora reagirati i moli vijećnika Rasima Halilovića da imenom i prezimenom kaže na koga je mislio u svojoj diskusiji, te dalje nastavlja da ako je mislio na njega, onda je to trebao jasno i reći, a on je, ističe, u svojoj diskusiji razgovarao argumentirano, te ponavlja ono što je ranije rekao, a rekao je da je Izvješće u redu, ali da ima i određenih nedostataka i to je sve činjenično argumentirao i iza toga stoji.

Rasim Halilović (BDSH), odgovara da zaista nije mislio na pojedinca, nego je govorio općenito, samo je želio iznijeti svoje mišljenje općenito.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), replicira vijećniku Rasimu Haliloviću i ističe da je on jedan od 3350 umirovljenika kojeg interesira život starijih ljudi i koji zna kako se s njime nose stariji ljudi. Kaže da je on, kada je govorio o Izvješću, spomenuo i dobre stvari koje su u Izvješću (socijala i dr.), ali je rekao i čega sve u Izvješću nema. Žalosno je kaže da se danas vijećnik Rasim Halilović pita tko će si moći plaćati smještaj u tom Domu. Kaže da on zna koliko je bilo planirano sredstava u Proračunu za prošlu godinu za izradu idejnih i izvedbenih projekata i sada se opet planiraju sredstva u Proračunu za ovu godinu za istu stvar i zato ga tu nešto muči. Dalje kaže vijećniku Rasimu Haliloviću da on nije tu da tuži i /ili da hvali, a nije ni plaćen da hvali, a vijećnik Rasim Halilović je.

Rasim Halilović (BDSH) odgovara da on nije htio ići tako nisko kako je išao vijećnik Klaudio Korva, da je samo htio na lijepi način reći kako, na koji način uložiti u izgradnju Doma za umirovljenike i da ljudi u njemu budu smješteni besplatno. Što se tiče naknade, kaže da on svoju naknadu daje u humanitarne svrhe, a ne zna da li to isto daje i vijećnik Klaudio Korva.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), primjećuje da nitko danas nije spomenuo činjenicu da danas u Gradu Labinu imamo 54 novih gradskih stipendista i da je Grad povećao broj nagradnih stipendija, a stalno govorimo da na mladima svijet ostaje i koristi priliku da ovim putem pozdravi sve vrijedne učenike i studente.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS) kaže da se, slušajući ovu diskusiju, pita da li svi uopće živimo u istom gradu, da li se u ovih 6 mjeseci uopće napravilo nešto dobro za ovaj grad, spominje rotor za Kapelicu, radove na rekonstrukciji rotora Kožlje, Gradsku knjižnicu, ulazak u Grad Labin itd., pita da li Grad Labin prepoznat i šire kao transparentan grad, da li je u tih 6 mjeseci Grad Labin napredovao i išao u pravom smjeru ili je zastao. On, kaže, misli da Grad Labin ima stabilno upravljanje sredstvima i ide u dobrom smjeru.

Daniel Mohorović (SDP), kaže da misli da ovo prozivanje vezano uz suprotna mišljenja ne vodi nigdje i nije dobro jer svatko ima svoje argumente.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kaže da je puno pitanja postavljeno i da bi trebalo puno odgovarati. Zahvaljuje svim vijećnicima i kaže da može prihvatiti sve kritike, to i je, kaže, sama uloga opozicije. Ističe da vjeruje da ono što je činio je učinio u najboljoj namjeri, te naglašava da je ovo Izvješće za proteklih 6 mjeseci. Što se tiče samih projekata, vezano za zaštitu vode kaže da nitko nije spomenuo realizaciju Cera, tj. rješavanje deponije komunalnog otpada koji ima potencijalnog utjecaj na zaštitu voda, ili, isto tako nitko nije spomenuo projekte kao ekološka javna rasvjeta, kontejneri, energetska činkovitost, ugradnja grijanja, solarnih voda preko solarija na Vrčiću itd., projekte koji su se financirali ili iz gradskih, županijskih ili državnih institucija. Ovdje se govorilo da je Poreč dobio 60 milijuna, ali ni Poreč, ni Pula, ni Novigrad još nemaju pročišćivač otpadnih voda, a mi smo to riješili još 1996. godine sa tada najnovijom tehnologijom, dalje kaže da smo školu na Katurama riješili još 1993. godine, dok druge sredine u Istri (Poreč, Rovinj, Umag) još uvijek imaju popodnevene smjene u osnovnim i srednjim školama i to ne zato što imaju puno više djece, nego zato što to još nisu uspjeli riješiti itd. Kaže da mu ne treba nikakva zahvala jer to nije njegovo Izvješće, nego Izvješće njega kao Gradonačelnika i njegovih suradnika, veseli ga, kaže, da smo u turizmu pokazali najveći rast, da svi oni koju dođu u grad Labin, naši iseljenici, turisti koji se stalno vraćaju u naš kraj vide promjene, te kaže da se sa neopravdanim kritikama, a to oporba čini, zna nositi i nositi će se, a opravdane kritike i konstruktivne prijedloge je uvijek spreman prihvatiti, priznati ako je pogrešio i reći mogao sam napraviti više i bolje. Podsjeća da je on kao predlagač Proračuna prema Gradskom vijeću saslušao sve prispjele prijedloge od strane oporbe u Vijeću i većim djelom ih i prihvatio i ti su prijedlozi ugrađeni u Proračun za 2014. godinu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 4 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2013. godine“

AD. 9.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o pokretanju postupka radi stjecanja prava vlasništva na dijelu zgrade RIŠ-a“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Zaključak o pokretanju postupka radi stjecanja prava vlasništva na dijelu zgrade RIŠ-a“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o pokretanju postupka radi stjecanja prava vlasništva na dijelu zgrade RIŠ-a“.

AD. 10.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji stana u vlasništvu Grada Labina, Prilaz Vetva 14“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o prodaji stana u vlasništvu Grada Labina, Prilaz Vetva 14“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o prodaji stana u vlasništvu Grada Labina, Prilaz Vetva 14“.

AD. 11.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima u Gradu Labinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima u Gradu Labinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima u Gradu Labinu“.

AD. 12.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove pod nazivom „Gradska knjižnica Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove pod nazivom „Gradska knjižnica Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove pod nazivom „Gradska knjižnica Labin“.

AD. 13.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o donošenju Izjave o usklađivanju Društva s ograničenom odgovornošću Labin 2000 sa Zakonom o trgovačkim društvima“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Klaudio Korva ((KLGB nositelja Silvana Vlačića, Jasmina Gruičić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića).

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), čestita direktoru na funkciji , kaže da mu je drago čuti da će tvrtka proširiti djelatnost i pogotovo da će preuzeti održavanje sportske infrastrukture – buduće, koja će se izgraditi, a drago mu je i da se uvode nove aktivnosti u turizmu jer smatra da kao turistički grad imamo još mnogo prostora za ponuditi našim gostima i stanovnicima.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da su sve točke do sada imale i obrazloženje, osim ove točke i zato mu je ovaj prijedlog malo nejasan. Čita iz prijedloga Odluke djelatnost prijevoz putnika u javnom prometu i kaže da i TD 1. Maj Labin d.o.o. ima tu stavku, ili održavanje nerazvrstanih cesta, za taj dio, kaže, imamo službu, ili turističke usluge u nautičkom turizmu, pa dalje ostale turističke usluge kao iznajmljivanje pribora i opreme za sport i rekreaciju itd. te misli da se te aktivnosti isprepliću sa turističkom zajednicom. Kaže dalje da prihvaća da ćemo imati nekoga tko će upravljati sportskom građevinom, tu, kaže, misli na sportsku dvoranu koja je, koliko on zna, gradila samodoprinosom, pa ju je uzela u ingerenciju Županija, gospoarenje građevinom je bilo kako je bilo, pita se što će se desiti sutra kada ovu derutnu građevinu preuzme Grad Labin za koju će trebati, prema najavama, osigurati 3 milijuna kuna. Pita da li je Županija spremna i voljna osigurati ta sredstva ili je voljna građevinu urediti i vratiti je u stanju u kakvom ju je primila. Drugo, kaže da se postavlja pitanje koliko će tu biti potrebno zaposliti ljudi i koliko će novaca trebati za opremanje prostora i sl. jer smo za Labin 2000 već prije 3-4 godine potrošili određena sredstva za opremanje prostora u zgradi bivšeg IUR-a. Kaže da ga ta pitanja muče.

Jasmina Gruičić (SDP), čestita novom direktoru na poslu kojeg se primio i pita ga kakva je njegova vizija kada će početi i kako će se odvijati rekonstrukcija sportske dvorane.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), čestita novom direktoru i pita ga ako može malo detaljnije objasniti na koji način će tvrtka upravljati sportskim objektima.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), čestita novom direktoru i želi mu puno uspjeha u novom radu, te vezano za set novih djelatnosti s kojima se predlaže proširiti dosadašnja djelatnost tvrtke, pita novog direktora da li već ima neke naznake u kojem pravcu će ići i kojim djelatnostima, od ovih danas predloženih, će dati prioritet.

Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin, zahvaljuje se na čestitkama i dobrim željama, te dalje odgovara vezano za djelatnosti navedene u prijedlogu odluke da iste proizlaze iz određenih zakona koji se tiču tih djelatnosti, u prijedlog je preneseno kako je taksativno navedeno u zakonu, a od svega navedenog oni će se baviti održavanjem sportskih objekata. Što se tiče novih kancelarija, radi se na jedinstvenosti firme ali se pokušava naći novo i racionalno rješenje da se ne ulazi u nove investicije. Što se tiče novog

zapošljavanja, nada se da će njegov tim u budućnosti narasti u skladu sa novim djelatnostima koje se planiraju. Što se tiče suradnje sa Županijom, konkretno vezano za sportsku dvoranu, kaže da ta suradnja postoji i cijeli projekt se i radi u dogovoru s Županijom. Kaže da postoji i model kako se misli isfinancirati ova rekonstrukcija dvorane i izgradnja dodatnog dijela. Naime, radi se o objektu od javnog interesa i svi znaju da takvi objekti često nisu profitabilni, ali postoje modeli da se tu nešto i zaradi, da se iz tih komercijalnih sredstava ulaže dalje u održavanje dvorane. Što se tiče upravljanja sportskim objektima općenito, vidio je model kako to radi Rijeka Sport, ali trenutno su fokusirani na pronalaženju sredstava iz EU za projektnu dokumentaciju i izgledno je, kaže, da se s dvoranom krene već iduće godine, a onda će se više baviti samim upravljanjem koje će biti u nadležnosti Labina 2000, a tvrtka će za to zaposliti adekvatne i osposobljene ljude. Što se tiče ostalih aktivnosti i koncepcije rada, to je: upravljanje parkiralištima, analiza postojećeg stanja, uspostavljanje kulture parkiranja i uspostavljanje politike parkiranja na nivou grada, izrada studije parkinga u Labinu; planira se pokretanje službe plakatiranja, naime, sada su ta plakatna mjesta dosta neuredna, to nije, kaže, komercijalni posao i od tog posla se neće zaraditi, ali će se urediti sva plakatna mjesta u gradu i zajedno s komunalnim uredom (Upravni odjel za komunalne djelatnosti Grada Labina) odrediti pravila igre; sportski objekti su jedan veliki zahvat o čemu se već govorilo; razmišlja se o novinama u upravljanju javnim površinama u Gradu Labinu i Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti su se uputili prijedlozi u smislu izmjene Odluke o korištenju javnih površina na području Grada Labina i izmjene Odluke o naknadi za korištenje javnih površina u Gradu Labinu i postpak je u proceduri.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o donošenju Izjave o usklađivanju Društva s ograničenom odgovornošću Labin 2000 sa Zakonom o trgovačkim društvima“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o donošenju Izjave o usklađivanju Društva s ograničenom odgovornošću Labin 2000 sa Zakonom o trgovačkim društvima“.

AD. 14.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju odobrenja na Program rada savjeta mladih Grada Labina za 2014. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Paolo Brezac, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS) čestita novom predsjedniku na novoj funkciji, kaže da su i sa prethodnicima bili jako zadovoljni. Program je, primjećuje, jako opširan i drago mu je da se u njemu jako puno ističe riječ volontiranje.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS) pohvaljuje ovaj saziv Savjeta mladih, kaže da je bio u prošlom sazivu i misli da je ovaj saziv na puno većoj razini, puno kvalitetniji i sa puno više rada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o davanju odobrenja na Program rada savjeta mladih Grada Labina za 2014. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o davanju odobrenja na Program rada savjeta mladih Grada Labina za 2014. godinu“.

AD. 15.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole „Ivo Lola Ribar“ Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Bruno Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole „Ivo Lola Ribar“ Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole „Ivo Lola Ribar“ Labin“.

AD. 16.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Matija Vlačić Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Bruno Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Matija Vlačić Labin“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Matija Vlačić Labin“.

AD 17.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „ Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Labina za 2013. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Rasim Halilović (BDSH), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Klaudio Korva ((KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Rasim Halilović (BDSH), pita za otkup starog željeza.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), vraća se na temu od prije oko godinu dana kada se govorilo o Ceru i kada se reklo da je na Labinštini problem deponija čistog građevinskog materijala i pita što je s time, dalje pita za pristupnu prometnicu od industrijske zone Vinež do Cera i da li će se ove godine ići s njezinom realizacijom, te pita za ulicu Prohaska u Rapcu koja je sada što se tiče odlaganja otpada u dosta lošem stanju.

Klaudio Korva ((KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da nije očekivao da će danas čuti da jedno komunalno poduzeće razmišlja, donosi odluke i traži rješenja da čim manje optereti korisnike svojih usluga i to je za svaku pohvalu. Čestita direktoru na svemu što je do sada napravio i postigao.

Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin d.o.o. Labin, odgovara da iz njihovih izvještaja se vidi da nigdje nema starog željeza po Labinu, dakle, željezo nestane negdje po putu. Inače, slijedi donošenje pravilnika i uredbi sukladno propisano Zakonom o održivom gospodarenju otpadom u kojima će sve biti točno određeno i stavljeno pod kontrolu, tako i što se tiče otkupa starog željeza (koncesija). Što se tiče građevinskog otpada kaže da se još nije dogovorila lokacija, nešto se dogovaralo s Općinom Kršan, naime, oni to imaju predviđeno i u svojoj prostorno planskoj dokumentaciji, a Fond za zaštitu okoliša bi to i financirao i to bi se zvala lokacija za reciklažu (ne za građevinski otpad). Vezano za pristupnu prometnicu, kaže da se sa Županijskim cestama dogovara raspisivanje natječaja i uskoro bi i trebao izaći natječaj za rekonstrukciju toga dijela, a oni će morati financirati milijun kuna iz vlastitih sredstava da bi dobili uporabnu dozvolu za treću fazu na deponiju, da bi kamioni mogli voziti prema deponiji. Što se tiče ulice Prohaska, kaže da su prošli tjedan odnijeli komunalni otpad tamo i navodno da je tamo opet odložen komunalni otpad. Ne zna kako to riješiti, u pitanju je kutura ponašanja.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Labina za 2013. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Labina za 2013. godinu“:

O D L U K A
o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja
otpadom Grada Labina za 2013. godinu

I.

Prihvaća se Izvješće Gradonačelnika Grada Labina o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Grada Labina za 2013. godinu.

II.

Izvješće iz točke I. ove Odluke dostaviti će se Upravnom odjelu za održivi razvoj Istarske županije.

III.

Ova Odluka i Izvješće iz točke I. ove Odluke objavljuju se u „Službenim novinama Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 22,20 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

PREDSJEDNIK

Valter Poropat, v.r.